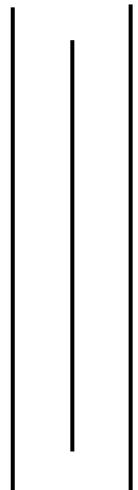


**निल्ला विकास समिति कार्यक्रम गरिएको विकास निर्माण र सेवा प्रवाह बाटे  
सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम-२०७२  
प्रतिवेदन**



**सार्वजनिक सुनुवाई भाइको स्थान : घाचोक गाँउ विकास समितिको प्राङ्गण कार्यक्रमिति : २०७२ फाल्गुन २१ गते ।**

**प्रतिवेदक  
प्रकाश ढकाल  
हरताङ्कर**

## विषय सूची

<u>१. विषय प्रवेश</u>	.....
<u>२. सार्वजनिक सुनुवाईको उद्देश्य</u>	.....
<u>३. सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको तयारी</u>	.....
<u>४. सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम</u>	.....
<u>५. सार्वजनिक सुनुवाईका सहभागीहरु</u>	.....
<u>६. सहभागीहरुको लिखित तथा मौखिक प्रश्नको जवाफ</u>	.....
<u>७. निष्कर्ष</u>	.....
<u>८. अनुसूचिहरु</u>	.....
अनुसूची १ : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको सञ्चारमाध्यममा प्रसारित सूचना	.....
अनुसूची २ : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा पालना गर्नुपर्ने आचारसंहिता	.....
अनुसूची ३ : पत्रपत्रिकाकामा छापिएका सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमसँग सम्बन्धित खबरहरु	.....
अनुसूची ४ : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा प्रश्नतुत गरिएको वहिर्गमन अभिमत र नागरिक प्रतिवेदन सम्बन्धि नतिजा	.....
अनुसूची ५ : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको कार्यक्रम तालिका	.....
अनुसूची ६ : सार्वजनिक सुनुवाईमा उठेका प्रश्न, गुनासो तथा जवाफ र प्रतिवद्वताहरु	.....
अनुसूची ७ : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको उपस्थिती	.....
अनुसूची ८ : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमका केही तस्वीरहरु	.....

## १. पृष्ठभुमी

नेपालमा लामो समयदेखि जनप्रतिनिधि विहिन स्थानीय सरकार छ। स्थानीय सरकारका रूपमा नेपाल सरकारले आफै निजामति सेवा तर्फका कर्मचारीहरु खटाएर कार्य सम्पादन गर्दै आईरहेको छ। प्राचिन समयदेखि नै नेपालमा विकेन्द्रीकृत शासन पद्धति छ। तर यो निकै पुरानो अवधारणामा चल्दै आएको हामी नकार्न सक्दैनौ। जब २०५५ सालमा स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन र २०५६ सालमा स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली आयो त्यसपछि यसले अधुनिक अवधारणा सुरुवात गयो। तर अपसोच, ऐन र नियमावलीसँगसँगै स्थानीय निकायको चुनाव हुन छाड्यो। १२ वर्षभन्दा बढी भयो हाम्रो सरकारलाई हामीले नै चुन्न नपाएको। अर्थात् २०५४ सालमा भएको चुनाव पछि स्थानीय निकायमा अहिलेसम्म चुनाव हुन सकेको छैन र सम्पूर्ण जिम्मेवारी कर्मचारीको हातमा छ। देशका सार्वजनिक प्रशासनहरु जनमुखी, जवाफदेही, पारदर्शी, समावेशी तथा सहभागितामुलक बनाएर त्यसको प्रतिफल सबै नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु राज्यको दायित्व हो। कानुनको शासन, चुस्त दुरुस्त प्रशासन, आर्थिक अनुसासन, उत्तरदायी र जिम्मेवारपूर्ण कर्मचारी, कर्तव्यउन्मुख उपभोक्ता देश विकासको मुख्य आधार मान्न सकिन्छ। स्थानीय स्तरको विकास समग्र देश विकासकै सुचक भएको हुंदा नेपाल सरकारले स्थानीय निकायलाई समुचित तवरले विकासोन्मुख गति तर्फ अघि बढाउन सरकारले उपलब्ध गराउने अनुदानका अतिरिक्त स्थानीय निकायले आफै राजस्व संकलन गर्ने र सोको उचित परिचालन गर्ने व्यवस्था स्थानीय स्वयात्त शासन ऐन २०५६ र नियमावली २०५६ ले गरेको छ।

त्यसैले स्थानीय श्रोत र साधनको अधिकतम उपयोग गरी जनताको विकास प्रतिको अपेक्षा पूरा गर्ने दायित्व स्थानीय निकायहरुको हुन आउँछ। यद्यपी आवश्यकताहरु, प्राथमिकताहरु उपलब्ध अवसर तथा साधन श्रोतको तलनामा निकै चूनौतिपूर्ण छन्। विकास जनताको नजिक र सेवा सुविधाहरु जनताको वरपर पुऱ्याउनु सुशासनप्रतिको विश्वासको विलियो आधार हो। विकेन्द्रिकरणको मर्म जनसहभागितामा आधारित निर्णय प्रक्रियाको अभ्यास गर्दै तय गरिएका योजनाहरुको प्रतिफलमा कुनै शंका हुँदैन। राजनीतिक संक्रमणले गर्दा निश्चित आकार ग्रहण गरिनसकेको हाम्रो देशमा आम जनताको चाहनालाई योजनामा केन्द्रित गर्ने कुरा सामान्य छैन। सबैलाई बाँध्ने जनताको संविधान जारि भएपनि निश्चित पद्धतिको भने अभाव नै छ। अहिलेपनि प्राथमिकताले नभई पहुँचले अवसर पाउने परम्परा जिवित छ।

प्रचुर सम्भावना हुँदाहुँदै पनि अठोटको कमीले धेरै सम्भावनाहरुलाई राजस्व संकलनको दायरामा ल्याउन सकेका छैनन्। स्वायत्त निकायहरु अझैपनि केन्द्रिय अनुदानमा नै निर्भर हुनुपरेको छ। यो अवस्थामा केन्द्रमा भएका निर्णयहरु वस्ति स्तरसम्म पुऱ्याउने र जनताका मागहरु सम्बोधन हुने खालका योजना सञ्चालन गर्नु कर्मचारी बर्गको जिम्मेवारी हुन आउँछ। नागरिकले पाउनुपर्ने सेवा सुविधाहरु छिटो छारितो पाउन सक्ने वातावरणको सिर्जना हुनु अत्यन्तै जरुरी छ। जनप्रतिनिधिहरुको सबै जिम्मेवारी सम्हालेका कर्मचारीहरुले आफुले गरेका निर्णयहरु र वस्तिस्तरमा सञ्चालन गर्ने गरी छनौट गरिएका योजना र बार्षिक आय, व्ययको सार्वजनिक गर्नको लागि सरकारले सुशासन व्यवस्थापन तथा सञ्चालन ऐन २०६४ र नियमावली २०६५ लागू गरेको छ। तोकिएको व्यवस्था अनुसार कार्यालयको काम कारवाही स्वच्छ, पारदर्शी बनाउन, सबैलाई अधिकार र कर्तव्यको बोध गराउन र सर्वसाधारण तथा सरोकारवालाको जायज सरोकारलाई सम्बोधन गर्न सार्वजनिक सुनुवाई गराउनुपर्ने हुन्छ।

यसैका लागि नेपाल सरकारको मन्त्रीस्तरीय निर्णय अनुसार स्थानीय निकाय सार्वजनिक सुनुवाई कार्यविधि २०६७ जारी गरी लागू समेत गरिएको छ। सोही कार्यविधि अनुसार हरेक स्थानीय निकायले प्रत्येक चौमासिकमा सार्वजनिक सुनुवाई गरी विकास निर्माण र सेवा प्रवाहको अवस्थाको बारेमा सर्वसाधारण नागरिकहरुलाई जानकारी दिनुपर्ने प्रावधान छ। र नागरिकको गुनासो तथा सुभावलाई क्रमागत रूपमा सम्बोधन गर्नुपर्नेछ।

यसै कार्यविधिलाई आधार मानेर जिल्ला विकास समिति कास्कीको आयोजनामा चालू वर्षको दोश्रो सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम जिल्लाको घाचोक गाविसमा मिति २०७२ फागुन २१ गते सम्पन्न भएको हो।

## २. सार्वजनिक सुनुवाईका उद्देश्य

- स्थानीय निकायबाट संचालित विकास कार्यक्रम उपलब्ध सेवा, वस्तु र सुविधा सार्वजनिक गर्ने,
- कार्यालयसँग सम्बन्धित समस्या, जनगुनासो तथा उजुरीको विषयमा सुनुवाई गर्ने
- कार्यालयबाट सञ्चालन गरिएका योजना, परियोजना, कार्यक्रम, बजेट आदिका बारेमा सरोकारवाला तथा इच्छुकलाई विस्तृत जानकारी दिने
- कार्यालयले आफूले सञ्चालन गरेका कार्यक्रमको सकारात्मक वा नकारात्मक प्रभाव बारेमा मुल्याङ्कन गर्ने
- अधिल्लो सार्वजनिक सुनुवाईमा औल्याइएका विषयमा भएका सुधारको उपलब्धीको समीक्षा गर्ने
- तथा अन्य समसामयिक विषयमा खुल्ला छलफल गर्ने
- सार्वजनिक थलोमा सेवाग्राही नागरिकले उठाएका प्रश्नहरूमा स्पष्टता ल्याउने,
- नागरिकबाट प्राप्त रचनात्मक सुझावलाई ग्रहण गर्न तथा जिम्मेवार संस्कार बसाउन गरिने सार्वजनिक सुनुवाई गर्ने कार्य प्रक्रियालाई मार्गदर्शन गर्नु यस कार्यविधिको उद्देश्य रहनेछ ।

## ३. सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको तयारी

क) सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम सम्पन्न गर्नको लागि व्यवस्थापन तथा सहकार्यको जिम्मेवारी आर्थिक आवाज राष्ट्रिय साप्ताहिक लाई दिईयो । त्यसपछि सहजकर्ताको रूपमा सोही पत्रिकाका प्रकाश ढकाललाई तोकियो ।

ख) सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमलाई व्यवस्थित रूपमा सम्पन्न गर्नको लागि कास्कीका निमित्त स्थानीय विकास अधिकारी एवं प्रमुख जिल्ला इन्जिनियर नारायण प्रसाद श्रेष्ठ, सामाजिक विकास अधिकृत अर्जुन नेउपाने, योजना अनुगमन तथा प्रशासकीय अधिकृत कीर्तनराज पौडेल लगाएतसँग सहजकर्ता वा कार्यक्रम समूहको बैठक बस्यो ।

ग) सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा आम नागरिकहरूलाई पनि प्रत्यक्ष संलग्न गराउने उद्देश्यका साथ जिल्लाभित्रका विभिन्न संघसंस्था, बिषयगत कार्यालय, वडा नागरिक मञ्च, उपभोक्ता समिति, सञ्चारमाध्यम लगायतलाई पत्राचार गरेको थियो । साथै स्थानीय संचार माध्यमबाट पनि सूचना प्रकाशन तथा प्रशारण गरियो । (प्रवाह भएको सूचनाको नमूना अनुसूची १ मा रहेको छ ।)

साथै आवश्यकता अनुसार विभिन्न आमा समूह, संघसंस्थाका प्रतिनिधिलाई फोन सम्पर्क गरी कार्यक्रममा उपस्थित हुन आव्वान गरियो ।

घ) सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमलाई व्यवस्थित र सभ्य ढंगबाट सम्पन्न गर्नको लागि आचार संहिताको निर्माण गरियो । यो आचार संहितालाई सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमका सहभागीलाई सुनाएर उनीहरूबाट अनुमोदन गराई कार्यक्रम अवधिभरका लागि लागू गरिएको थियो ।

(आचार संहिताको नमूना अनुसूची २ मा रहेको छ ।)

ङ) सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमलाई रेकर्ड गरि स्थानीय रेडियो रेडियो हेमजावाट प्रसारण गरिएको थियो । त्यसको साथसाथमा सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा जिल्लाका विभिन्न सञ्चारमाध्यमलाई पनि आमन्त्रण गरिएको थियो । यस कार्यक्रमको बारेमा विभिन्न छापा सञ्चारमाध्यमबाट पनि समाचार प्रकाशन भएको छ ।

(छापा सञ्चारमाध्यमले प्रकाशित गरेको केही समाचारको फोटोकपी अनुसूची ३ मा रहेको छ ।)

## ४. सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम

पूर्व निर्धारित कार्यक्रम अनुसार सार्वजनिक सुनुवाई २०७२ फागुन २१ गते कास्कीको घाचोक गाविसमा विहान ११ बजेबाट शुरू भयो । सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम भण्डै ४ घण्टा सञ्चालन भएको थियो ।

कार्यक्रमलाई औपचारिक रूपमा नै शुरू गरिएको थियो । आर्थिक आवाजका अमृत सुबेदारीले कार्यक्रममा सञ्चालकको भूमिका निर्वाह गर्नुभएको थियो । जिल्ला विकास समिति कास्कीका निमित्त स्थानीय विकास अधिकारी एवं प्रमुख जिल्ला इन्जिनियर नारायण प्रसाद श्रेष्ठको अध्यक्षतामा भएको कार्यक्रममा कार्यक्रमको उद्देश्यमाथि जिल्ला विकास समिति कास्कीका सामाजिक विकास अधिकृत अर्जुन नेउपानेले प्रकाश पार्नुभएको थियो । साथै जिविसले आगामी वर्ष सञ्चालन गर्ने योजना समेत नेउपानेले नै जानकारी गराएका थिए ।

कार्यक्रममा प्रमुख जवाफदेहीका रूपमा निमित्त स्थानीय विकास अधिकारी श्रेष्ठसँगै जिल्ला स्थित विषयगत कार्यालयका प्रमुख प्रतिनिधी, गैसस महासंघका प्रतिनिधी, राजनीतिक दलका प्रमुख प्रतिनिधी, पूर्व जनप्रतिनिधीहरु र संघसंस्थाका प्रमुख प्रतिनिधी पत्रकार, नागरिक समाज लगाएतलाई आसन ग्रहण गराईसकेपछि सहजकर्ता पत्रकार प्रकाश ढकालले कार्यक्रम अगाडी बढाउनुभएको थियो । त्यसपछि सहजकर्ताले सार्वजनिक सुनुवाई आचारसंहिता सहभागीहरुबाट अनुमोदन गराउँदै सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा सबैले पालना गर्नुपर्ने नियमका बारेमा जानकारी गराउनुभयो ।

आर्थिक आवाजका गोविन्द सुवेदीले विभिन्न गाविसमा पुगेर भरिएको नागरिक प्रतिबेदन र जिल्ला विकास समिति कास्कीबाट सेवा लिएर फकिदै गरेका नागरिकहरुसँग सोधेर तयार गरिएको बहिर्गमन अभिमत प्रश्नुत गर्नुभएको थियो ।

(सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा प्रश्नुत गरिएको नागरिक प्रतिबेदन र बहिर्गमन अभिमतको नतिजा अनुसूची ४ मा रहेको छ ।)

त्यसपछि, जिविसको सेवा प्रवाह र विकास आयोजनाको विषयमा सहभागीहरुबाट लिखित तथा मौखिक प्रश्नहरु संकलनको लागि खुल्ला छलफल शुरु भएको घोषणा पनि गरिएको थियो ।

(सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको कार्यक्रम तालिका अनुसूची ५ मा रहेको छ ।)

## ५. सार्वजनिक सुनुवाईका सहभागीहरु

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा निमित्त स्थानीय विकास अधिकारी नारायण प्रसाद श्रेष्ठसँगै सामाजिक विकास अधिकृत अर्जुन नेउपाने, योजना शाखाकी प्रमुख बसन्ती श्रेष्ठ, इन्जिनियर मनोज ठाकुर, जिल्लाका विषयगत कार्यालयका प्रमुख प्रतिनिधी, गैसस महासंघ एवं अन्य गैससका प्रतिनिधीहरु, राजनीतिक दलका प्रमुख प्रतिनिधीहरु, पूर्व जनप्रतिनिधीहरु, लक्षित समूहका पदाधिकारी तथा नागरिकहरु, उपभोक्ता समितिका पदाधिकारीहरु, नागरिक समाज तथा सामुदायिक संघसंस्थाका पदाधिकारीहरु, नागरिक समाज, पत्रकार तथा सर्वसाधारण नागरिकहरु पनि सहभागी हुनुभयो ।

(सहभागीहरुको विवरण अनुसूची ६ मा रहेको छ ।)

## ६. सहभागीहरुको लिखित तथा मौखिक प्रश्नको जवाफ

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको खुल्ला छलफलमा सहभागीहरुले उठाएका प्रश्नको निमित्त स्थानीय विकास अधिकारी नारायण प्रसाद श्रेष्ठ, सामाजिक विकास अधिकृत अर्जुन नेउपाने, विषयगत कार्यालयका प्रतिनिधीसँगै राजनीतिक दलका प्रमुख तथा प्रतिनिधी लगाएतले जवाफ दिनुभएको थियो ।

(खुल्ला छलफलमा सहभागीले उठाएका प्रश्न, गुनासो एवं सुझाव तथा गुनासो उपर दिईएको जवाफ र प्रतिवद्धता अनुसूची ७ मा रहेको छ ।)

## ७. निश्कर्ष :

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम सौहार्द्धपूर्ण वातावरणमा सम्पन्न भयो । व्यक्तिगत रिसिइवी साँझे किसिमबाट कसैबाट पनि आरोप, प्रत्यारोप र लाञ्छना लगाउने कार्य भएन । कार्यक्रम अवधि भर सबैबाट शीष्ट र सभ्य भाषाको प्रयोग भयो । त्यसैगरी जिल्ला विकास समितिको तर्फबाट पनि सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको लागि आवश्यक जानकारी प्रस्तुत गरिनुका साथै सहजकर्तालाई आवश्यक जानकारीहरु समयमा नै उपलब्ध गराइएको कारण कार्यक्रम जानकारीमूलक किसिमबाट सञ्चालन गर्न संभव भयो ।

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा सहभागीहरुबाट जिविसको सन्दर्भमा धेरै प्रश्न तथा गुनासोहरु एवं सुझावहरु आएका छन् । त्यसैगरी जिविसको तर्फबाट पनि धेरै प्रतिवद्धताहरु आएका छन् । आशा छ, जिविसले आफूप्रति औल्याइएका कमी कमजोरीलाई सुधार गरी आगामी सार्वजनिक सुनुवाईमा नागरिकहरुबाट आउने गुनासो तथा प्रश्नको संख्यामा कमी गर्न सक्ने छ ।

## ८. अनुसूचीहरु

### अनुसूची १

#### सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको लागि सार्वजनिक सञ्चार माध्यमबाट प्रसारित सूचना

##### जिल्ला विकास समिति कास्कीको सार्वजनिक सुनुवाई सम्बन्धी अत्यान्ते जरुरी सूचना

जिल्ला विकास समिति कास्कीले सञ्चालन गरेको विकास कार्यक्रम तथा नागरिकलाई प्रदान गरेको सेवा र सुविधाहरु सार्वजनिक गरी ती विषयमा नागरिकहरुले उठाएका प्रश्नहरुको सुनुवाई गर्दै रचनात्मक सुझाव ग्रहण गर्न यही २०७२ फागुन २१ गते घाचोक गाविसको कार्यालयमा सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम आयोजना गरिएको हुँदा कार्यक्रममा सहभागी भई आफ्ना प्रश्न, गुनासो तथा सुझाव व्यक्त गरिदिनुहुन सम्बन्धित सबैलाई हार्दिक अनुरोध गर्दछौं।

आयोजक

जिल्ला विकास समिति कास्की।

### अनुसूची २

#### सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा पालना गर्नुपर्ने आचारसंहिता

- १ सहभागीले बोल्नका लागि हात उठाएर संकेत गर्नुपर्नेछ।
- २ सहभागीले प्रश्न वा सुझाव के राख्ने हो, पहिले स्पष्ट गर्नुपर्नेछ।
- ३ सहजकर्ताले बोल्ने संकेत गरेपछि मात्र आफ्नो नाम सहित प्रश्न वा जिज्ञासा राख्नुपर्नेछ।
- ४ सेवाग्राही सहभागी नागरिकहरु धैरैलाई प्रश्न गर्न समय दिनुपर्ने भएकाले बुदागत रूपमा छोटकरिमा प्रश्न प्रतिक्रिया राख्नुपर्नेछ र सहजकर्ताले निर्धारण गरेको समय वितेपछि तत्काल प्रस्तुति रोक्नुपर्नेछ।
- ५ आफूभन्दा पहिलेका सहभागीले बोलेका कुरालाई दोहोच्चाउन जरुरी हुनेछैन।
- ६ चित्त नबुझेमा सहजकर्ताको अनुमति लिएर थप प्रश्न राख्न पाइनेछ।
- ७ सहभागीले बिना आधार कसैप्रति लाञ्छनायुक्त भाषाको प्रयोग गर्न पाइने छैन।
- ८ सुनुवाइका वक्ता तथा सहभागीलाई उत्तेजित पार्ने वा बदलाको भावनाबाट भनाइ राख्न वा बोल्न पाइने छैन।
- ९ सुनुवाइलाई विथोले प्रयास केतैबाट भएको पाइएमा सबै सहभागी मिलेर शालीनतापूर्वक समाधान खोज्ने पहल गर्नु सबैको कर्तव्य हुनेछ।
- १० सुनुवाइलाई विषयान्तर हुन बाट सबै सहभागी सचेत हुनु पर्नेछ।

### अनुसूची ३

#### सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम भएको भोलिपल्ट विभिन्न पत्रपत्रिकामा छापिएका सार्वजनिक सुनुवाईको खबर





### अनुसूची ४

#### सार्वजनिक सुनुवाईमा प्रश्नतुत नागरिक प्रतिवेदन र बहिर्गमन अभियानको नितिजा नागरिक प्रतिवेदन (Citizen Report Card)

जिल्लाका विभिन्न गाउँ विकास समितिमा पुगेर नागरिकहरूबाट भरिएको प्रतिवेदन-सहभागि नागरिक ५० जना ।

#### १. सेवाको सन्तुष्टि

१.१ तपाईंले यस कार्यालयबाट समग्रमा कतिको सन्तुष्टि पाउनु भयो ?

सन्तुष्टि	ठीकै	असन्तुष्टि
५६ प्रतिशत	३४ प्रतिशत	१० प्रतिशत

१.२ सेवा लिन जाँदा कर्मचारीको व्यवहारप्रति तपाईं कतिको सन्तुष्टि हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्टि	ठीकै	असन्तुष्टि
७२ प्रतिशत	२० प्रतिशत	८ प्रतिशत

#### २. सेवाको नियमितता

२.१ नागरिक बडापत्रमा उल्लेखित सेवामा लागेको समयप्रति कतिको सन्तुष्टि हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्टि	ठीकै	असन्तुष्टि
६० प्रतिशत	१० प्रतिशत	३० प्रतिशत

२.२ तपाईंले सेवा लिन जाँदा अतिरिक्त रकम तिर्नु भयो ?

तिरेको छैन	एकदमै कम	धेरै तिरेको
९० प्रतिशत	१० प्रतिशत	० प्रतिशत

#### ३. सेवाप्रतिको जनविश्वास

३.१ यस सम्बन्धाले दिने सेवाप्रति तपाईं कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?

विश्वस्त	ठीकै	अविश्वस्त
४० प्रतिशत	४० प्रतिशत	२० प्रतिशत

३.२ यस कार्यालयले विपन्न वर्गको लागि छुट्याएको सेवा प्रयोग गरेको थाहा पाउनु भएको छ ?

छ	छैन	अलिअलि थाहा छ ।
५८ प्रतिशत	१२ प्रतिशत	३० प्रतिशत

#### ४. सेवाको गुणस्तर

४.१ तपाईं यस कार्यालयमा आउँदा कसको सहयोग लिनुभयो ?

आँफै	ठूलाबडाको	मध्यस्थकर्ता
७८ प्रतिशत	१४ प्रतिशत	८ प्रतिशत

४.२ यस कार्यालयमा तपाईंले एउटा कामको लागि कति पटक धाउनु पर्यो ?

१ पटक	२ पटक	सो भन्दा बढी
३६ प्रतिशत	५४ प्रतिशत	१० प्रतिशत

#### ५. सेवा सम्बन्धी जानकारी

५.१ कार्यालयको भौतिक अवस्था कस्तो छ ?

अति राम्रो	ठीकै	नराम्रो
५६ प्रतिशत	४४ प्रतिशत	० प्रतिशत

५.२ कार्यालयमा भएको नागरिक बडापत्र बारे तपाईंलाई जानकारी छ ?

छ	आशिक जानकारी छ	कुनै जानकारी छैन
२४ प्रतिशत	५० प्रतिशत	२६ प्रतिशत

५.३ कार्यालय र सेवाग्राही बीचको सम्बन्ध कस्तो छ ?

अति राम्रो	ठीकै	खासै राम्रो छैन
१६ प्रतिशत	८४ प्रतिशत	० प्रतिशत

#### ६. नागरिक बडापत्र/उजुरी पेटिका / गुनासो सुन्ने अधिकारी सम्बन्धमा

६.१ तपाईंको विचारमा सेवाग्राहीले नागरिक बडापत्रको उपयोग कुन हदसम्म गरेका छन् ?

धेरै	कम	गरेको छैन
४ प्रतिशत	४८ प्रतिशत	४८ प्रतिशत

६.२ तपाईंको विचारमा सेवाप्रदायकहरूले नागरिक बडापत्र अनुरूप कति हदसम्म सेवा प्रदान गरेको जस्तो लाग्छ ?

धेरै	कम	गरेको छैन
१२ प्रतिशत	८४ प्रतिशत	४ प्रतिशत

६.३ तपाईंको विचारमा उजुरी पेटिकाको उपयोग कुन हदसम्म भएको छ ?

धेरै भएको छ	ठीकै भएको छ	भएकै छैन
-------------	-------------	----------

४ प्रतिशत	३४ प्रतिशत	६२ प्रतिशत
प्रश्नावली भाग-२		
<b>१. सिफारिस सम्बन्धी</b>		
१.१ सिफारिसको लागि चाहिने आवश्यक कागजातहरुको प्रष्ट जानकारी पाउनु भयो ?		
पाएँ	ठीकै पाएँ	स्पष्ट पाईन
३२ प्रतिशत	४४ प्रतिशत	२४ प्रतिशत
१.२ कुनै सिफारिसको लागि लाग्ने दस्तुर बाहेक अतिरिक्त रकम दिनु पर्यो ?		
दिएँ	थोरै दिएँ	मागिएन र दिइएन पनि
६ प्रतिशत	२ प्रतिशत	९२ प्रतिशत
१.३ राजस्व, शुल्क तथा दस्तुर को-कससंग उठाउने गर्दछन् ?		
सबैसँग उठाउँछन्	सीमित व्यक्ति सँग उठाउँछन्	धेरै वक्यौता छ
७२ प्रतिशत	१२ प्रतिशत	१६ प्रतिशत
<b>२. पूर्वाधार तथा सरसफाईसम्बन्धी</b>		
२.१ कार्यालयमा सरसफाईको अवस्था कस्तो छ ?		
राम्रो	ठीकै	खराब
५६ प्रतिशत	४४ प्रतिशत	० प्रतिशत
२.२ कार्यालयमा सरसफाई सम्बन्धी गुनासो गर्दा त्यसमाथि कारवाही कर्तिको गरिन्छ ?		
तुरुन्तै हुन्छ	पटक पटक भनेपछि मात्रै हुन्छ	जति भनेपनि हुन्न
५६ प्रतिशत	४४ प्रतिशत	० प्रतिशत
२.३ तपाईंको गाविस/नगरपालिकामा विकास निर्माणको स्थिति कस्तो छ ?		
राम्रो	ठीकै	खराब
३४ प्रतिशत	६४ प्रतिशत	२ प्रतिशत
२.४ सञ्चालन गरेका योजनाहरु कर्तिको प्रभावकारी छन् ?		
प्रभावकारी छन्	ठीकै छन्	प्रभावकारी छैनन्
४२ प्रतिशत	४८ प्रतिशत	१० प्रतिशत
२.५ योजनाको बिल भुक्तानी दिने व्यवस्था कस्तो छ ?		
सहज	ठीकै	अफ्टेरो
१८ प्रतिशत	६६ प्रतिशत	१६ प्रतिशत
२.६ योजनाहरु जाँचपास गर्दा प्राविधिकहरुलाई रकम दिनुपर्छ ?		
पद्दैन	मागेरै लिन्छन्	रकम नदिए अप्ट्यारो पाईन
७२ प्रतिशत	१२ प्रतिशत	१६ प्रतिशत
२.७ योजना सञ्चालन गर्दा प्राविधिक सहयोग कर्तिको पाउनुभयो ?		
सजिलै पाईयो	कहिलेकाहीं पाईयो	माग गर्दा पनि पाईएन
३४ प्रतिशत	५६ प्रतिशत	१० प्रतिशत
२.८ योजना सञ्चालन गर्दा जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. वाट कर्तिको सहयोग पाउनुभएको छ ?		
धेरै सहयोग पाएको छु	ठीकै सहयोग पाएको छु	निरुत्साहित गरिन्छ
२२ प्रतिशत	५६ प्रतिशत	२२ प्रतिशत
३. यस कार्यालयको तल दिइएका विविध पक्षहरुमा तपाईंको अनुभव कस्तो छ ?		
३.१ आर्थिक श्रोत कस्तो छ ?		
आवश्यक श्रोत उपलब्ध	कम श्रोत उपलब्ध	अति कम श्रोत उपलब्ध
१७ प्रतिशत	६८ प्रतिशत	१५ प्रतिशत
३.२ काम गर्ने प्रणाली र प्रक्रिया कस्तो छ ?		
अति सरल	ठीकै	जटिल
१८ प्रतिशत	७८ प्रतिशत	४ प्रतिशत
३.३ कार्यालयमा भएका कर्मचारीमा सीप कस्तो छ ?		
आवश्यक सीप छ	आवश्यकता भन्दा कम छ	सीप निकै कम छ
६४ प्रतिशत	३४ प्रतिशत	२ प्रतिशत
३.४ जि.वि.स.को आम्दानी र खर्च बाहिर सूचना पाटीमा टाँसेको देख्नुभयो ?		
टाँसेको देखेको छु	कहिले काही टाँसेको देखिन्छ	खै कै देखिएन
३२ प्रतिशत	३४ प्रतिशत	३४ प्रतिशत
३.५ कार्य सम्पन्नको आधारमा मूल्यांकन भएको छ कि छैन ?		

छ	ठीकै मूल्यांकन हुने गरेको छ	कहिले पनि भएको थाहा छैन
१० प्रतिशत	७८ प्रतिशत	१२ प्रतिशत

**४. पारदर्शिता सम्बन्धी**

४.१ जि.वि.स.मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

१ वटा	२ वटा	कार्यक्रमबाटे जानकारी नै छैन
६ प्रतिशत	३४ प्रतिशत	६० प्रतिशत

४.२ जि.वि.स. मा अहिलेसम्म कतिवटा सार्वजनिक परीक्षण सम्पन्न भए ?

धेरै	कम	भएकै छैन
४ प्रतिशत	७२ प्रतिशत	२४ प्रतिशत

४.३ जि.वि.स.मा वार्षिक रूपमा सामाजिक परीक्षण भएको छ ?

भएको छ	अहिलेसम्म सञ्चालन भएकै छैन	कार्यक्रमबाटे जानकारी नै छैन
२० प्रतिशत	१४ प्रतिशत	६६ प्रतिशत

४.४ सार्वजनिक सुनुवाइमा गरिएका सार्वजनिक प्रतिबद्धता कत्तिको कार्यान्वयन भएको छ ?

धेरै	ठीकै	कम
२ प्रतिशत	७६ प्रतिशत	२२ प्रतिशत

४.५ सार्वजनिक सुनुवाइको अनुगमन गर्ने संयन्त्रको विकास भएको छ ?

संयन्त्र बनेको छ	कुनै संयन्त्र बनेको छैन	कुनै जानकारी नै छैन
६२ प्रतिशत	२२ प्रतिशत	१६ प्रतिशत

४.६ यस कार्यालयको वार्षिक नीति, कार्यक्रम र श्रोतका बारेमा जानकारी पाउनु भएको छ ?

धेरै जानकारी पाएको छु	ठीकै जानकारी पाएको छु	कम जानकारी पाएको छु
२४ प्रतिशत	४२ प्रतिशत	३४ प्रतिशत

**बहिर्गमन अभिमत (Exit Poll)**

जिल्ला विकास समिति कास्कीवाट सेवा लिएर निस्किँदै गरेका सेवाग्राहीसँग सोधेर तयार गरिएको बहिर्गमन अभिमत-सहभागी संख्या ५० जना ।

१. कार्यालयमा देहायको कुन कामको लागि आउनु भएको हो ?

सिफारिस लिन/पुऱ्याउन	१०
दर्ता/नवीकरण	४
आर्थिक सहयोग लिन	२
योजना माग गर्न	२०
योजनाको किस्ता लिन	३४
योजनाको मूल्याङ्कन गराउन	१२
योजनाको अन्तिम भुक्तानी लिन	४
स्थानीय निकायले राखेको सूचना प्राप्त गर्न	६
सूचनामूलक सामग्री प्राप्त गर्न	२
अन्य कुनै भए	६

२. सेवा लिन को सँग सम्पर्क गर्ने भन्नेमा तपाईंलाई स्पष्ट जानकारी भयो ?

अति स्पष्ट	ठीकै	अस्पष्ट
१० प्रतिशत	६६ प्रतिशत	२४ प्रतिशत

३. सेवाप्रदायक कर्मचारीले तपाईंको आवश्यकता र अपेक्षा कति बुझे जस्तो लाग्यो ?

अति धेरै	ठीकै	थोरै
१८ प्रतिशत	७२ प्रतिशत	१० प्रतिशत

४. तपाईं प्रति सेवाप्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ?

मिलनसार र मैत्रीपूर्ण	ठीकै	अभद्र/अमर्यादित
१२ प्रतिशत	८६ प्रतिशत	० प्रतिशत

५. सेवा प्राप्त गर्न आवश्यक सूचनाहरू (प्रमाण-कागजात र शुल्क-दस्तुर) बारे तपाईंलाई सेवाप्रदायक कर्मचारीले स्पष्ट गरे कि ?

अति स्पष्ट गरिदिए	ठीकै	अलमल्ल हुने गरी अस्पष्ट सूचना दिए
३० प्रतिशत	६२ प्रतिशत	८ प्रतिशत

#### ६. तपाईंले राज्यभएका समस्यालाई के-कस्तो समाधान दिए ?

अति सजिलो तरिकाबाट समाधान दिए	ठीकै	समाधान दिन सकेनन्
२६ प्रतिशत	५४ प्रतिशत	२० प्रतिशत

#### ७. सेवा प्राप्त गर्न अपनाइएको प्रक्रिया के-कस्तो लाग्यो ?

अति सजिलो (छोटो)	ठीकै	लामो र भन्नफटिलो
३६ प्रतिशत	३८ प्रतिशत	२६ प्रतिशत

कार्यालयको कुन-कुन पक्षमा धेरै राम्रो लाग्यो, कुन-कुन पक्षलाई सुधार गर्नुपर्ने देखियो ?

राम्रा लागेका कुराहरु

- कार्यालयमा भएको सिसिटीभी क्यामेरा राम्रो छ, प्रविधिको प्रयोग गर्न खोजिएको छ।
- भौतिक संरचनाहरु राम्रा छन्।
- कर्मचारीको व्यवहारमा केही सुधार आएको छ, नबुझेका कुराहरु बुझाईदिन्छन्।
- इलाका तहमा १० लाखको योजना दिएको राम्रो पद्धतिको थालनी भएको छ।
- यातायात पुरोकाले आवत जावत गर्न सहज छ।
- जिविस कार्यालयमा राखिएको बडापत्रले कुन काम कहाँ हुन्छ र कति रकम लाग्छ भन्ने कुरा पहिले नै जानकारी पाउँदा राम्रो लागेको छ।
- जिविसले योजना सञ्चालन गर्नुपर्व उपभोक्ता समितिलाई क्षमता अभिवृद्धी तालिम दिनु सहनीय काम लाग्यो।

नराम्रा लागेका कुराहरु

- जिल्ला विकास समितिका कर्मचारीहरु अधिकाशं समय बाहिर हुन्छन्/समयमा भेट्न सकिन्न, २ बजेपछि कर्मचारीलाई भेट्न नै सकिदैन
- ग्रामिण क्षेत्रका योजनालाई खासै महत्व दिँदैन।
- कर्मचारीले सर्वसाधारणलाई समय दिँदैनन्, ठूलाबढाको काम छिटो हुन्छ।
- कर्मचारीले आफ्ना क्षमता अनुसारको काम नगरिरिँदा ढिला सुस्ती हुने गरेको छ।
- उपभोक्ता समितिले योजना फरफारक गराउँदा निकै भण्डट व्यहोर्नुपर्ने बाध्यता छ।

सुधार गर्नुपर्ने विषयहरु

- कर्मचारीले मान्छे हेरेर काम गर्ने गर्दैन, यो तत्काल बन्द गरिनुपर्छ। कार्यालय समयमा कुर्चिमै बस्नुपर्यो।
- सबै कागजपत्र पूरा भएपनि भोलि भोलि भनेर टार्ने गरिएको छ, समयमा काम सम्पन्न हुनुपर्यो।
- बजेटजति बजार केन्द्रीत भयो, ग्रामिण क्षेत्रलाई प्राथमिकता दिनुपर्यो।
- प्राविधिकहरुले नयाँ उपभोक्ता समिति आउनेवित्तिकै काममा आलटाल गरिदिन्छन्, पूरानासँग सहज काम भैरहेको देखिन्छ, यो सुधार हुनुपर्यो। उपभोक्ता समितिसँग पनि कमिसन खोज्ने प्रवृत्ति छ।
- ग्रामिण क्षेत्रका उपभोक्ता समितिलाई जनश्रमदानबापतको रकम धेरै भयो, यसलाई भेगहेरी परिमार्जन गरिनुपर्छ।
- योजनामा बजेट दिँदा नजिकका र आसेपासेलाई बढी प्राथमिकता हुन्छ, यस्तो कार्य तत्काल अन्त्य होस्।
- समानुपातिक बजेट बाँडफाँडको व्यवस्था गरियोस्।
- सबैलाई समान व्यवहार गर्नुपर्छ, व्यवहार सुधार गर्नुपर्ने देखिन्छ।
- जिल्ला विकास समितिले सञ्चालन गरेका कार्यक्रमहरुको प्रभावकारी अनुगमन पनि गर्नुपर्यो।
- बजेट विनियोजन गर्दा सम्भाव्यता अध्ययन गरी प्राथमिकताको आधारमा गर्नुपर्यो।
- जिविसबाट सञ्चालन भएका योजनाहरु सबै उपभोक्ता समितिलाई जानकारी गराउनुपर्यो।
- पेशकी भुक्तानी दिँदा अलि छिटो गर्नुपर्यो।
- समयमै प्राविधिकहरु उपलब्ध गराउनुपर्यो।
- योजनाको भुक्तानी लिने व्यवस्था निकै लामो र भन्नफटिलो भयो। एउटै कामका लागि दशौं पटकसम्म धाउनुपर्छ। यो सुधार गरियोस्।
- सेवाग्राही कार्यालयमा जाँदा अधिकांश समय ठूला तहका कर्मचारी कार्यकक्षमा भेटिँदैनन्, यो अवस्था अन्त्य गरियोस्।
- गाविस र जिविस बीच खासै तालमेल मिलेको देखिदैन, जिविसले विनियोजन गरेको बजेटका बारेमा गाविसलाई पनि जानकारी होस्, एउटा व्यक्तिले सुटुक्क बजेट ल्याउने अवस्था छ।
- समयमा काम नभए सेवाग्राहीलाई क्षतिपुर्तिको व्यवस्था गरियोस्।
- गैससका कार्यक्रम कसले कहाँ गरिरहेको छ, थाहा भएन, एकद्वार प्रणालीबाट कार्यक्रम गर्ने व्यवस्था मिलाईयोस्।

**अनुसूची ५**  
**जिल्ला विकास समितिको कार्यालय कास्की ।**  
**दोश्रो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम -२०७२**  
**कार्यक्रम तालिका**

क्र.सं.	समय	विवरण	
१.		अध्यक्षता ग्रहण	अध्यक्षता : नारायण प्रसाद श्रेष्ठ, नि. स्थानीय विकास अधिकारी
२.		आसन ग्रहण	<p><b>जवाफदेही</b>  नि.स्थानीय विकास अधिकारी  सामाजिक विकास अधिकृत अर्जुन नेउपाने  विषयगत कार्यालयतर्फ  दामोदर अधिकारी : कृषि विकास कार्यालय  सहदेव पौडेल : पशु सेवा कार्यालय  विश्वमोहन पोखेल : जनस्वास्थ्य कार्यालय  नारायण प्रसाद पौडेल : भू संरक्षण कार्यालय  गैसस महासंघ प्रतिनिधी : नारायण प्रसाद भण्डारी</p> <p><b>राजनीतिक दलका प्रमुख तथा प्रतिनिधिज्यूहरु</b>  बेल ब. गुरुङ : नेपाली काँग्रेस, प्रतिनिधी  विष्णु केसी : नेकपा एमाले, क्षेत्रीय अध्यक्ष  चित्रनाथ लमसाल : एनेकपा माओवादी, प्रतिनिधी  राम ब. ठकुरी : राप्रपा, नेपाल प्रतिनिधी  पूर्ण ब. विसी : राप्रपा प्रतिनिधी  चपेन्द्र नेपाली : संघीय समाजवादी फोरम प्रतिनिधी  होमनाथ गिरी : नेकपा माले जिल्ला सचिव  बेदनिधी दिवाङी : प्रतिनिधी, नेकपा क्रान्तीकारी  कुल ब. गहच्छे : अखण्ड नेपाल प्रतिनिधी  सहजकर्ता : प्रकाश ढकाल  गाविस सचिवहरु  घाचोक गाविस सचिव : शान्ति प्रसाद गौतम  माछापुच्छे गाविस सचिव : जगन्नाथ अधिकारी  रिभान गाविस सचिव : एकनाथ पौडेल  लाहाचोक गाविस सचिव : बोधराज सापकोटा  संघसंस्थाको तर्फबाट  वडा नागरिक मञ्चका अध्यक्ष तथा पदाधिकारी, क्लबहरु, आमा तथा महिला समूहहरु, गाविसस्तरीय अनुगमन समितिका सदस्यहरु, निर्माण व्यवसायी तथा उपभोक्ता समितिका अध्यक्ष तथा पदाधिकारीहरु, विभिन्न विद्यालय तथा क्याम्पस प्रमुखहरु, जेष्ठ नागरिक समाजका प्रमुख तथा पदाधिकारीहरु, नागरिक समाज एवं पत्रकारहरु</p>
३.		स्वागत	अर्जुन नेउपाने, सामाजिक विकास अधिकृत, जिविस कास्की ।
		<b>सार्वजनिक सुनुवाईको चरणमा प्रवेश</b>	
	सार्वजनिक सेवा प्रवाह बारेमा जानकारी		नि.स्थानीय विकास अधिकारी
४.		आचार संहिता जानकारी	: सहजकर्ता
५.		नागरिक प्रतिबेदन र बहिगर्मन अभिमत	गोविन्द सुवेदी, आर्थिक आवाज
६.		लिखित र मौखिक प्रश्न	: सहजकर्ता
७.		प्रश्न तथा गुनासो स्पष्ट	नि. स्थानीय विकास अधिकारी
८.		थप जिज्ञासा आव्यान	: सहजकर्ता
९.		थप जिज्ञासामा स्पष्टता	नि. स्थानीय विकास अधिकारी
१०.		मन्तव्य	राजनीतिक दलहरु
११.		धन्यवाद सहित समापन	नि. स्थानीय विकास अधिकारी
		चियापान	

### अनुसूची ६

जिल्ला विकास समिति कास्कीको दोश्रो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा नागरिकहरुले उठाएका प्रश्न, गुनासो तथा सुझाव एवं जिविसको तर्फबाट व्यक्त गरिएका प्रतिवद्वताहरु

क्र.सं.	नामधर	जिज्ञासा, प्रश्न वा सुझाव	जवाफ
१.	चित्रनाथ लमसाल, घाचोक ५	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ सार्वजनिक सुनुवाईको विषयमा सबैले जानकारी पाएनन्। पहिले नै जानकारी पाएको भए पूर्व तयारी हुन्छ्यो।</li> <li>➤ जिविस र गाविसका योजनाका उपभोक्ता समितिले काम गर्दा समान रकममा धेरै भिन्नता हुन्छ। गाविसबाट धेरै काम हुन्छ, जिविसबाट हुने काम निकै कम मात्रै हुन्छ, किन यस्तो भएको हो?</li> <li>➤ गैससहरु विना सूचना गाविसमा काम गर्ने गरेका छन्, यसको विरुद्धमा धेरै आवाज उठाएको छु, तर अझै सुनुवाई भएको छैन।</li> <li>➤ गाउँ शिक्षा समिति लागू भएको ठाउँमा पर्याप्त बजेट आउँछ भन्ने बुझाई छ, त्यस्तो हुन्छ र? शिक्षा समितिको भूमिका के हुन्छ?</li> <li>➤ सामाजिक सुरक्षा भत्तामा मृत्यु भएको दिनसम्मको भत्ता पाउनुपर्ने हो, तर त्यस्तो हुन सकेको छैन। लामो समय भैसक्यो भत्ता नबाँडिएको घाचोकमा किन रोकिएको हो?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ तयारी २७ गते गर्ने तयारीमा थियौं, तर परिषद् २७ गतेका लागि सरेपछि २१ गते कार्यक्रम गरिएको हो, सूचना रेडियोबाट पनि गरिएको थियो। सूचनामा कमजोरी भएको छैन।</li> <li>➤ कामको प्रकृति हेरेर फरक पर्ने हो। लम्बाईले मात्रै असर गर्दैन, पैसा अनुसार लामो हुने होइन, कामको प्रकृति हेरेर बजेट जाने हो।</li> <li>➤ यसरी विना सूचना कुन गैसस गाविसमा प्रवेश गरेको छ? अहिले नै सम्पर्क गरेर कारबाही गर्न सक्छौं र सम्झौता पनि खारेज गरिदिन्छौं। दोहोरोपना र मनपरी खर्च गर्न दिएका छैनौं।</li> <li>➤ सामाजिक सुरक्षा भत्ता जिविसबाटै निकासा नभएको हो, त्यसैले बाँडन सकिएको छैन-गाविस सचिव, तत्काल निकासा हुन्छ बाँडिदिनुहोला, जिविस।</li> </ul>
२.	रवीलाल पोखेल, घाचोक १	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ उपभोक्ता समितिमा बस्ने मान्द्ये पाईन, अलि सचेत व्यक्ति र धनी मान्द्येहरु समितिमा राख्न नपाईने व्यवस्थाले जनसहभागीता जुटाउन गाहो भयो।</li> <li>➤ जिविसका कर्मचारीहरु सेवाग्राही जाँदा पनि मतलब नगरी चउरमा घाम तापेर बस्छन्, कर्मचारी खोज्दैमा दिन बित्त्छ।</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ यो सरकारले नै बनाएको नियम हो, तर हामीले यो आर्थिक बर्षदेखि कुनै पनि समितिले जनसहभागीता जुटाउन नपर्ने व्यवस्था गरिएको छ।</li> <li>➤ प्राविधिकहरु अधिकांश फिल्डमा हुन्छन्, सेवा चाहियो भने नम्बर लिएर फोन गरेर आउनुस् सजिलो हुन्छ। नत्र दुख पाईन्छ।</li> </ul>
३.	राम प्रसाद भण्डारी, घाचोक ३, अपाङ्ग समन्वय समिति अध्यक्ष	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ अपाङ्गतर्फको बजेट परिषद्मा आएन, योजना धेरै पठाएका थियौं तर सबै काटियो, किन यस्तो भएको हो?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ जिविसले स्पष्ट रूपमा छुट्याएको छ, निर्देशिका अनुसार नै छ बजेट। सबै गाविसमा पुऱ्याउने लक्ष्य छ। एउटै मात्र कार्यक्रम भएपनि परेको छ।</li> </ul>
४.	अर्जुन प्रसाद पोखेल, घाचोक १	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ उपभोक्ता समिति पनि जिम्मेवार भएनन्। समिति बीच मै तालमेल भएन।</li> <li>➤ विकासका काम गर्ने निर्देशिका नै अस्पष्ट छ। विकासका लागि</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ जनश्रमदान नलिएपनि स्टिमेटमा खुलाउनुपर्छ।</li> <li>➤ लक्षित बर्गका कार्यक्रम आर्थिक बर्षको अन्त्यमा खर्च गर्ने चलन छ। तर अब प्रभावकारी बनाउने प्रयासमा छौं।</li> </ul>

		<p>आएका बजेट जति तालिममा केन्द्रित भयो । लक्षित बजेटले के के गर्न पाउने हो भन्ने स्पष्ट गरिनुपच्यो ।</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ तल्लो तहबाट योजना छनौट गर्ने चलन छ तर योजना सबै माथिबाट काटिन्छ । राजनीतिक दलको प्रभाव हावी भयो ।</li> <li>➤ गाउँले चौतारी भन्ने आर्थिक केन्द्र जोड्ने सडकको उपभोक्ता समिति गरेको लामो समय भैसक्यो, तर अहिलेसम्म अखिलायारी आएको छैन, यो किन यस्तो भएको हो ? यो कार्यक्रम निरन्तर हो कि, गत सालका लागि मात्रै हो ?</li> <li>➤ योजना छनौटदेखि, बजेट विनियोजन, कार्यान्वयन र अनुगमन गर्ने सबै ठाउँमा एकै व्यक्ति भएका कारण योजना गुणस्तरको भएन ।</li> </ul>	<p>हामी पनि सचेत हुनुपर्छ ।</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ आर्थिक केन्द्र जोड्ने सडक जिल्लाले रोकेको होईन, केन्द्रबाटै अखिलायारी आएको छैन । सम्झौता गरेर काम सुरु गर्दा हुन्छ । यो निरन्तर योजना हो । प्राथमिकताका आधारमा योजना फरक पर्न सक्छ ।</li> </ul>
५.	बेदनिधी दवाडी, घाचोक १	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ छुट जग्गा दर्ता गर्ने प्रक्रिया के हो ? छुट दर्ताका निवेदन धेरै पटक दिईयो तर निवेदन जम्मा गर्ने काम मात्रै भयो, पहुँचवालाको काम छिटौट हुने हाम्रो काम किन भएन ।</li> <li>➤ जग्गाको हक हस्तान्तरण गर्ने कुरा पनि निकै भण्डटपूर्ण छ ।</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ मालपोतलाई सोधिएको भएको हुँदा पत्र पठाएर जानकारी लिन्छौ ।</li> <li>➤ हक हस्तान्तरण खोज्दा अर्काको अधिकार पनि हनन् गर्नु हुँदैन, अधिकारको मामिलामा कानुनी हिसामा स्पष्ट नगरेसम्म हक खोज्ने कुरा हुँदैन, प्रमाणित हुनुपर्छ ।</li> </ul>
६.	धनन्जय पोखेल, घाचोक २	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ कार्यक्रमहरू निकै दौडधुपमा गर्ने गरिएको छ, कर्मकाण्ड मात्रै भयो ।</li> <li>➤ बिषयगत कार्यालयको काम निकै चिन्ता जनक छ । कृषि पशु जस्ता कार्यालयले के काम गर्ने गर्दछन् ? यो कसले हेर्छ ? यसको कार्यालय नै छैन, गुनासो कहाँ राख्ने हो ?</li> <li>➤ विकास मात्रै भन्दैन, कृषकका लागि कृनै काम गरिएको छैन, कृषिमा बजेट विनियोजन होस् ।</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ कृषि पशु सेवा केन्द्र हरेक गाविसमा राख्न सकिन्न ।</li> <li>➤ बेरोजगारी अन्त्य गर्न हामी पनि गम्भीर छौं ।</li> <li>➤ घाचोकमा कृषि र पशु दुवैको सेवा केन्द्र छ । कर्मचारी सँधै हुन्दैन, आबश्यक परे सेवा लिन सकिन्छ । - कृषि र पशु विकास कार्यालयका प्रतिनिधी ।</li> </ul>
७.	शुसिल जिसी, न्यू सनराईज घाचोकका अध्यक्ष	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ युवाहरुको योजना गाउँ इलाका हुँदै जिल्लामा पठाईयो तर कहाँ पुगेर काटिन्छ ? योजना पार्न राजनीतिक दलको गोडा मोल्लुपर्ने हो ? जायज माग कसरी सम्बोधन हुन्छ ?</li> <li>➤ सरकारी जग्गा प्राईभेट फार्मले कसरी भोगचलन गर्न पाउँछ ? यसको प्रावधान के छ ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ जायज योजना भए हटाउने भन्ने हुँदैन, सबैलाई जायज लाग्नुपच्यो ।</li> <li>➤ सरकारी जग्गा भोगचलन गर्न हाल रोकिएको छ । खुलेको अवस्थामा स्थानीयको सहमति जुटाउनुपर्छ । गाविसको सिफारिस गरेर जिविसमा पठाउनुपर्छ । अनि केन्द्रबाट पास गराएर मात्रै भोगचलन गर्न पाईन्छ ।</li> </ul>
८.	टिकाराम लमसाल, घाचोक ३	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ सार्वजनिक सुनुवाई पटक पटक हुने गरेको छ तर नतिजा राम्रो भएन । अहिलेसम्म भएका नतिजा के आयो ? जानकारी गराईदिनुहोला ।</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ नतिजा राम्रो छ । तत्काल सम्बोधन गर्ने अवसर पाईन्छ । आफुलाई सुधार गर्ने अवसर पाईन्छ ।</li> <li>➤ प्राविधिकले के कुरामा अल्फाए</li> </ul>

		<p>➤ योजना सञ्चालन गर्दा प्राविधिकहरुले अल्फाउने गरेका गुनासो बढेको छ, धेरै कमिसन खोज्ने गर्दछन् । प्राविधिकले तलब कहाँबाट पाउँछ ?</p>	<p>जानकारी दिनुस् । व्यक्तिगत स्वार्थमा काम गरेको भए छानवीन गरेर कारबाही गर्द्दै ।</p>
९.	टेकनशोभा गुरुड, समीबगर, लाहाचोक बाटो समितिको कोषाध्यक्ष	<p>➤ बाटोको योजनामा प्राविधिक खर्च ६ प्रतिशतका दरले विनियोजन गर्नुपर्ने बाध्यता छ, प्राविधिकहरु प्राईभेट हुन कि सरकारी हुन् ? यसरी जतातै बजेट दिँदा गुणस्तरीय योजना कसरी हुन्छ ? त्यसमा पनि योजना पास गराउने बेला भन् भण्डट थपिदिन्छन् ।</p>	<p>➤ ६ प्रतिशत तिर्नुपर्दैन, यो सरासर गलत हो, कसैले पैसा मागेका भए हामीलाई जानकारी गराउनुस् हामी कारबाही गर्द्दै ।</p>
१०.	इन्द्र प्रसाद पोखेल,	<p>➤ विकास निर्माणको काम हुँदा निकै ठूलो ढिला सुस्ती भयो ।</p> <p>➤ सामाजिक सुरक्षा भत्ता किन रोकिएको हो ? सबैतिर बाँडिएको सुनिन्छ, यहाँ बाँडिएन ।</p>	<p>➤ उपभोक्ता समिति पनि सचेत र सक्रिय हुनुपर्छ । ढिला गर्ने होईन तोकिएको समयमै काम गर्नुपर्छ ।</p> <p>➤ ढिलासुस्ती भएको छैन, अखिलारी आउने वित्तकै बजेट दिन्छौं ।</p>
११.	बिष्णु विक	<p>➤ पानी खान नपाएर निकै समस्या भयो, एक गाग्री पानी लिन जान पनि दिनभरी लाग्छ, विद्युतको पोल ढलेर बत्ति बाल पाईएको छैन । सबै टाठाबाठा भएका ठाउँमा योजना जान्छन्, हामीले पाएनौं ।</p>	<p>➤ निवेदन पेश गर्नुस् हेरेर आबश्यक रहेछ भने तत्काल सम्बोधन गर्नेछौं ।</p>
१२.	आस कुमार गुरुड, माछ्यापुच्छे ४	<p>➤ योजनामा जनश्रमदान जुटाउन धेरै गाहो भयो । तीन चार गाविसमा जोडिने गरी योजना चल्छ कुन गाविसबाट जनश्रमदान जुटाउने ? सरकारी सार्वजनिक काममा तत्काल जनश्रमदान हटाईयोस् ।</p> <p>➤ समीबगर, लाहाचोक, माछ्यापुच्छे सडक बनेको ५६ सालमा तर अहिलेसम्म मर्मत सम्भार हुन सकेन । किन यस्तो भएको ? पहल कसरी पुऱ्याउन सकिन्छ ? जिविसले घृणा गरेको छ ।</p>	<p>➤ जनश्रमदानको कुरा अब आउदैन । विगतको समस्या होअब हटाईसक्यौं । यस्तो अवस्थामा गाविसमा श्रमदान दिने मान्छे नै छैनन् । स्टिमेट मिलाएर गर्द्दै, उपभोक्ता समितिलाई दुख दिँदैनौं ।</p> <p>➤ यसलाई आगामी बर्षका लागि पनि २० लाख विनियोजन गरेको छ । क्रमशः स्तरोन्नती गर्दै लैजान्दै ।</p>
१३.	दिल ब. रानाभाट	<p>➤ सिङ्घाई सम्बन्ध योजनामा खासै चासो दिईएन । जिविसले पहल गरिदिनुपन्यो ।</p>	<p>➤ गाविस तहबाट योजनामा परेको भए सम्बोधन हुन्छ । कृषिलाई प्राथमिकता दिनेछौं ।</p>
१४.	बोधराज सापकोटा, लाहाचोक	<p>➤ जिविसले निर्माण गरेका भौतिक संरचनालाई अपाङ्गमैत्री र बालबालिका मैत्री बनाउन पहल गरौं ।</p> <p>➤ लाहाचोकको नागरिक सचेतना केन्द्रको भवन सदुपयोग भएको छैन । कसरी सदुपयोग गर्न सकिन्छ ?</p>	<p>➤ अपाङ्गमैत्री र बालबालिका मैत्री बनाउन हामी लागिरहेका छौं । नयाँ संरचनामा यो अवधारणा लागू हुन्छ ।</p> <p>➤ नागरिक सचेतना केन्द्रको निर्माण भएको भवन सदुपयोग गर्न हामी प्रतिबद्ध छौं ।</p>
१५.	जुम बहादुर गुरुड, रिभान ९	<p>➤ रिभान र धिताल जोड्ने भोलुङ्गे पुल निर्माणको काम के भैरहेको छ</p>	<p>➤ टेण्डर भैसकेको छ । काम हुने अवस्थामा छ ।</p>

		<p>?</p> <p>➤ मर्दिपुल, समिबगर, रिभान, सैदीघट्ट जोड्ने सडकको योजना धेरै गयो तर कार्यान्वयन भएको छैन ।</p>	<p>➤ अर्को बर्षका लागि २० लाख रुपैयाँ विनियोजन भएको छ । काम हुन्छ ।</p>
होमनाथ गिरी, नेकपा माले कास्की सचिव		<p>यो कार्यक्रम सचेतनाका लागि हो । हिजो यस्तो थिएन, अहिले स्वतन्त्रता छ । विकास निर्माणका योजना कार्यान्वय गर्न पनि सहज हुन्छ । अन्य जिल्ला भन्दा कास्कीको कार्यक्षमता राम्रो छ । यो सबैको सहयोगले गर्दा भएको हो । सबैको सहकार्य छ । हस्ताक्षर गर्ने अधिकार कर्मचारीलाई मात्रै छ तर समन्वय र सहकार्य हामीसँग पनि भएको छ । कर्मचारीले मात्रै काम गरेका छैन । विकास निर्माणका काममा घचघच्याउने र आवश्यक सहयोग गर्ने प्रतिबद्धता व्यक्त गर्दछ ।</p>	

## अनुसूची ७

Date \_\_\_\_\_  
Page \_\_\_\_\_

**लोकोत्तमी वार्ष :-** लोकोत्तमी युवाएँ कानून  
**लोकोत्तमी अस्थायिक :-** श्री. द्वया. वि. अ. श्री लालया मु. शिवांग  
 आ.०.१० :- २०१५/१०६७  
**द्वयापालिङ्ग** :- द्वया  
**विधि** :- २०१५/११०७  
**प्रधान** :- लोकोत्तमी श्री देवराज विजावि. प्राचारण  
**प्राप्तिकाल** :- श्री. वि. द. काळी  
**संस्थानकाल** :-

**उत्तीर्णी**

(१) श्री नरेन्द्र श. शिवांग, नि. सूरज विजावि. रवि. प्र. जिवि.  
 (२) श्री होम नाथ शिवि. श. कृष्ण. लाले.  
 (३) द. वि. अ. देवराज विजावि. किम्बुलि. श. कृष्ण.  
 (४) विजय वि. वि. नि. क. द. देवराज विजावि. सुदूरपश्चिमी.  
 (५) लोकोत्तमी प्रसाद शिवांग ल. संभूति. रूप. अ. शिवांग (वार्ष)  
 (६) श्री नवाराज शिवांग (वार्ष) न. क. द. देवराज (वार्ष) प्र. जिवि.  
 अस्थायिक अधिकारी शिवांग विजावि. उत्तीर्णी विजावि. द. श. कृष्ण  
 (७) देवराज विजाविकारी विज. द. वि. द. काळी (प्राप्ति) श. कृष्ण  
 (८) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि. लोकोत्तमी  
 (९) देवराज विजावि. श. कृष्ण विजावि. श. कृष्ण  
 (१०) देवराज विजावि. श. कृष्ण विजावि. श. कृष्ण  
 (११) शिवांग प्रसाद लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१२) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१३) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१४) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१५) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१६) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१७) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.  
 (१८) लोकोत्तमी लालया श. कृष्ण विजावि.

		Date _____	Page _____
४५.	कृष्ण विद्युत इंस्ट्रुमेंट व्हार्लेंड	S	5049.
४६.	विनोद गोप्ता	7	मार्च
४७.	दीपा वाल हर्षनाथ		
४८.	मुखिल दिलीप	" ५	
४९.	श्रील १. विजय	द्वार्चल २	
५०.	विजयलक्ष्मी विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ३.	
५१.	विजयलक्ष्मी विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ४.	विजयलक्ष्मी
५२.	विजयलक्ष्मी विजयलक्ष्मी	" २	विजयलक्ष्मी
५३.	विजयलक्ष्मी विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ५.	
५४.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" - १	
५५.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" ०६	
५६.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १४	
५७.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" - १२	दिव्या विजयलक्ष्मी
५८.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" ८	दिव्या विजयलक्ष्मी
५९.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" ८	दिव्या विजयलक्ष्मी
६०.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" ६	दिव्या विजयलक्ष्मी
६१.	दिव्या विजयलक्ष्मी	३	
६२.	दिव्या विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ५	दिव्या विजयलक्ष्मी
६३.	दिव्या विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ६	दिव्या विजयलक्ष्मी
६४.	दिव्या विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ७	दिव्या विजयलक्ष्मी
६५.	दिव्या विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ८	दिव्या विजयलक्ष्मी
६६.	दिव्या विजयलक्ष्मी	द्वार्चल ९	दिव्या विजयलक्ष्मी
६७.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
६८.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" "	दिव्या विजयलक्ष्मी
६९.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
७०.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
७१.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
७२.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
७३.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
७४.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी
७५.	दिव्या विजयलक्ष्मी	" १	दिव्या विजयलक्ष्मी

		Date _____	Page No. _____
१८	प्राणानन्द न. प. - घायेक - ६		
१९	सिंह लाल हुँडी " "		
२०	रिति क. उम्हेर, S		Wala. yas/
२१	प्रद्युम्न प्रसाद रामाधारा " ६		प्रद्युम्न
२२	लिला डी. शी	6	
२३	गुरुदेव पुराणा		SER १
२४	द्विकरण हुँडी		द्विकरण हुँडी
२५	प्रियताम लम्बाल		
२६	द्विकरण हुँडी		द्विकरण हुँडी
२७	देवक रामा उम्हेर, घायेक - ५		देवक रामा
२८	जिता कुमार जिमी घायेक - ८		जिता कुमार
२९	मिला देवा सुविधा घायेक ८		मिला देवा
३०	लक्ष्मी लम्बाल घायेक ४		लक्ष्मी
३१	माया वाना मगर चोल, काङ्को		माया वाना
३२	रेतु समिति तेपाली शा. प.		रेतु
३३	शान्ति भुजेल घायेक - २		शान्ति भुजेल
३४	सुनील लाली ॥ ११	११	सुनील
३५	सुनील लाली ॥ ११	११	१००३
३६	मिलामधी हुँडी ॥ "	" "	मिलामधी
३७	लक्ष्मीलाल हुमाल ॥ ५	५	लक्ष्मीलाल
३८	द्विप्रसाद लम्बाल ॥ ..	..	द्विप्रसाद
३९	घायेक गुरु ॥ ६	६	घायेक
४०	आप छ. उम्हेर ॥ ६	६	आप छ.
४१	उम्हेर प्रसाद ॥ ६	६	उम्हेर प्रसाद

अनुसूची ८  
सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमका केही तस्वीरहरु



